

**ENSAYO BASADO EN EL LIBRO
“EL PRÓXIMO ESCENARIO GLOBAL”.**

**Desafíos y oportunidades en un
mundo sin fronteras.**

Autor: Kenichi Ohmae

Autor del ensayo:

José Manuel Figueroa Acosta

**Doctorante en Educación y Director General de Sistema
Educativo Valladolid y Multiversidad Latinoamericana**

lafg1958@hotmail.com

Índice de contenido del ensayo

1.-Introducción

2.-Desarrollo

3.-Conclusiones

4.-Recomendaciones

5.-Referencias bibliográficas

Introducción

El siglo XX fue una centuria de grandes y profundas transformaciones en la sociedad mundial, desde la ética y la política, hasta la tecnología y la nanotecnología han tenido en una constante convulsión a la humanidad que no termina de digerir un adelanto cuando ya tenemos otro encima. La política es una de las actividades sociales más devaluadas a finales del siglo y en muchos casos ha sido rebasada por organizaciones no gubernamentales. El término democracia nunca antes había sido tan pervertido como en este siglo y para ocultar esa perversión le han añadido variantes como “democraciacristiana”, “socialdemocracia”, “democracialiberal”, etc. Yo creo que no se podría concluir la temática de la posmodernidad en el orden de política y democracia si no se tocan su relación con las minorías y los marginados. El mercado de hoy y su globalización no sólo marca los caminos, también los tiempos. Al ser la economía de mercado el eje sobre el cual gira el posmodernismo por necesidad tenemos que llegar al punto álgido y triste de una consecuencia del capitalismo: la marginación social. Aquellos núcleos de población que se convierten en cinturones de miseria alrededor de las ciudades, grandes o pequeñas, pero que los lleva ahí para encontrar el trabajo que los haga sobrevivir. El expansionismo económico y el control de las economías mundiales a través de distintos medios - como la bolsa y los miles de millones de dinero virtual que circula por la red –hizo mella en la conciencia social y ante tanta explotación y empuje hacia el consumismo por parte del capital y sus medios de comunicación, surgen las voces de las minorías: ecologistas, feministas, discapacitados, etnias, etc. Una parte muy alta de esta cuota se la debemos al capitalismo y su “hermana mayor” creada por “ósmosis”, la globalización. El mundo se desarrolla y según la perspectiva política de

cada uno de nosotros, seremos de pensamiento globalifóbico o bien globalizador, bueno, otros nadamos de “muertito”, siguiendo la corriente del agua. A favor y en contra hay mucha literatura e información en la red, analizaremos en este ensayo el libro de Kenichi Ohmae lanzado a la luz en el año 2004. Lleno de anécdotas que tienen que ver con distintas regiones del mundo, algo muy natural en una persona que ha viajado por todos los continentes impartiendo conferencias abiertas y cerradas, pero todas cargadas con un gran bagaje de cultura empresarial. Lo mismo hace un repaso de las ventajas y bondades de la globalización que análisis conceptuales de las distintas plataformas convertidas en punta de lanza. Filosofía empresarial y relaciones empresariales nos muestra a través de las páginas de su libro

Todos los ámbitos de la vida han sido invadidos por la globalización que enarbola la bandera de libertad como paradigma político de las democracias actuales, vivir y ver las cosas de manera más objetiva es parte del pensamiento globalizador y ante el subjetivismo del arte en el pasado reciente, se levanta el telón que deja ver de manera cruda y cruel las grandes desigualdades que acarrea el neocapitalismo, donde la máxima es que “el que no trabaja, no come”. Dice Víctor A. Gil Mártil (2009.P35)) que *“el fenómeno de la globalización conlleva una homogeneización de los gustos de los consumidores, por lo que resulta bastante fácil observar tendencias de consumo que se reproducen en sociedades culturalmente lejanas”*. Esta etapa de la gran aldea global es dominada por los medios de comunicación, es una sociedad mediática – dice el sociólogo Alain Touraine en su libro *Crítica de la modernidad- de consumo*, además nos dice que *“cuando las desigualdades sociales son tan grandes que los habitantes no tienen el sentimiento de un bien común, la democracia carece de fundamento” (I)*. Hoy los medios si no se les restringe su poder son capaces de quitar y poner gobernantes. ¿Y quiénes cree usted que son los dueños de los medios de comunicación más influyentes?

Desarrollo

Es indudable que el crecimiento mundial es muy injusto, con muy pocas naciones ricas y la gran mayoría pobres y muy pobres, donde la falta de trabajo y la cultura de la violencia cabalga todos los días y crea distintos conflictos de acuerdo a cada región. En este escenario viene Kenichi Ohmae a dibujarnos bonito “el próximo escenario global”, como la panacea para la cura de todas las desgracias habidas y por haber. Lo hace dividiendo el libro en tres partes, cual si fuera una obra teatral. En la primera nos lleva de la mano a que caminemos por el recinto mundial, el escenario donde se desarrolla la obra denominada globalización; en la segunda parte nos habla de quienes dirigen y quienes son actores y remata en la tercera parte con el guión. Es en esta última parte donde conmina a los gobiernos a reinventarse, a las empresas a renovarse y adaptarse todos los días a los cambios del mercado, de los consumidores. Pondera al final las regiones que habrán de dictar rumbos mundiales como los actores del próximo escenario global. Sólo se ocupa de las bondades, pero no de las posibles consecuencias, no nos dice nada que hoy a causa del petróleo se cometen genocidios y existe el peligro de que el día de mañana el agua sea motivo de violencia aún dentro de cada nación. La sociedad es violenta, es además de competencia constante y autoritaria, donde se niega la diversidad, porque este modelo de vida se afirma excluyendo a los que no encajen en él y todo lo hacen cínicamente en nombre de la democracia, la libre empresa, en nombre de las mayorías y hasta en nombre de Dios. Kenichi nos dice que *“la economía global está basada en un mundo en el cual la ausencia de fronteras ha dejado de ser un sueño, o una opción, para convertirse en una realidad”* (1).

(1) Pág. 23

Sabemos que hay tres instrumentos que son la base de la globalización: el internet, las comunicaciones y el poder. En ellos gira todo lo demás. La realidad capitalista es una y la social es otra. Pero ¿quiénes tienen los instrumentos para manipular a la opinión pública? ¿Quiénes son los más beneficiados con la desaparición de las fronteras? ¿El que busca trabajo más allá de su comunidad, dejando atrás cultura y familia o el que busca incrementar su riqueza sin detenerse en patriotismos? Cuando se habla de los poderes como garantías de equidades y equilibrios suenan las cosas muy bien. En teoría todo se ve muy bonito, la verdad es que el poder económico es secuestrador del poder político y además al ser los dueños de los medios de comunicación, tienen la facilidad de teledirigir esa “opinión pública” de manera subliminal.

El autor acepta que en los estados-nación la desaparición por completo de las fronteras no se da porque *“aún tienen razones para mantener controlados los movimientos de las personas y los productos...pero...en la vida de los negocios el mundo ya ha alcanzado la posibilidad de mantenerse efectivamente libre de fronteras. A éstos factores de negocios los he llamado las 4 C: comunicaciones, capital, corporaciones y consumidores”* (K. Ohmae, 2004).

“Algunas personas y países pueden estar determinados a luchar contra la realidad de la economía global, utilizando mapas anticuados y viejos paradigmas. Sin embargo, el costo en términos económicos, y especialmente humanos, será enorme. El progreso es algo tan inevitable como la muerte y los impuestos. Estados-nación y gobiernos nacionales tradicionales se enfrentan a un reto gigantesco. Algunos parecen querer aproximarse a este nuevo mundo con un pie atorado obstinadamente en la orilla del pasado, mientras que con toda cautela tocan el agua con los dedos del otro pie” (2).

El autor, quien defiende a ultranza la globalización, no capta que la sociedad mundial no está en contra del progreso, es más, ni de la globalización. En lo que sí no estamos de acuerdo es en la explotación desmedida de todo tipo de vida. No es posible que mientras en la red corren de un lado para otro miles de millones de dinero virtual, en algunas regiones corre sangre, sudor y muerte por ese afán de acumulación de riqueza. Quienes se han opuesto visiblemente a las políticas del Consenso de Washington (II) no quieren la desaparición de la ONU, por ejemplo, lo que sí desean es que no sea como hasta hoy: un instrumento de los siete países más poderosos. Estados Unidos y la OTAN son como los padrinos de la globalización, ellos nos inducen a creer que la felicidad está en el tener, que el tener no conoce límites, que la acumulación de riqueza está relacionada con la felicidad y esa es una gran mentira.

Quienes amamos el progreso queremos instrumentos internacionales que nos den coherencia, humanismo, justicia, solidaridad, progreso y vida digna. Los grupos internacionalistas quieren coherencia entre el decir y el hacer; humanismo para que nunca más haya muertes por hambre ni discriminaciones de razas; justicia para que los resolucivos de los órganos internacionales sean acatados por todos sin que valgan como hasta hoy los “derechos de veto”; solidaridad para que la brecha entre los países del norte y del sur desaparezca lo más pronto posible; progreso para todos y que los adelantos de la ciencia y tecnología nos deparen una sociedad mundialmente digna.

El autor tampoco menciona en su obra en ningún momento a Samuel Huntington, sin embargo once años antes de que Keniche Ohmae publicara este libro aquel ya hablaba de los estados-nación, término muy utilizado durante toda la obra como parte del escenario.

Pues bien, en 1993 Samuel Huntington publica un artículo, que después se convierte en libro y teoría, en la revista Foreign Affairs de los Estados Unidos, en el cual afirma que *“los actores políticos principales del siglo XXI serían las civilizaciones y que los principales conflictos serían los conflictos entre civilizaciones (no entre ideologías, como durante la mayor parte del siglo XX, ni entre estados-nación)...Las líneas de fractura entre civilizaciones son casi todas religiosas...”* (III). Desafortunadamente tenemos que aceptar que mientras en el mundo haya desigualdades habrá lucha social, entre menos desigualdades tengamos, menores serán los conflictos que enfrentemos. Una de las premisas del autor Kenichi Ohmae es que con la globalización las fronteras políticas como hasta hoy las conocemos irán desapareciendo. A nivel interno en cada país irán tomando fuerza lo que se denomina estados-nación, es decir, fuerzas económicas de estados confederados – por ejemplo- que se convierten en economías tan o más fuertes que países completos. El estado de California y el estado de Texas en los Estados Unidos son política y económicamente más fuertes que algunos de los países latinoamericanos.

Presume que los grandes corporativos influyen en los gobiernos- lo cual es una realidad- propiciando el cambio de leyes, desregulación de mercados, privatizaciones de empresas públicas, protección de la propiedad privada, modificando entornos originalmente protegidos y hasta recomendando personajes en la vida política de las naciones.

De acuerdo con Norberto Bobbio, de quien Jesús Silva-Herzog Márquez (IV) se expresa como *“uno de los filósofos más influyentes de la segunda mitad del siglo XX”*, dice que ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LAS SOCIEDADES POSMODERNAS SERÍAN, (AHORA MISMO PODEMOS DECIR COMO GLOBALIZADORA):

- 1.-Cultura hegemónica
- 2.-Globalización

- 3.-Consumismo
- 4.-Pondera al individualismo
- 5.-Hedonista
- 6.-Amplio poder de los medios de comunicación/ enajenación dirigida
- 7.-El trabajo como eje central
- 8.-Narcotráfico y drogas químicas e incremento de la violencia

Afirma Kenichi Ohmae (2004) que la globalización es invisible, que se mide en múltiplos porque el dinero mueve al mundo, que está cibernéticamente conectada que *"...ha llegado al mundo a través de las acciones y el intelecto de seres humanos. No ha sido introducida en el mundo por ninguna red con propósitos mezquinos y nefastos de dominar el mundo. Se ha desarrollado colectivamente. Y, como veremos, promete ser útil para todo el mundo (3)*. En toda la historia de la humanidad nos ha quedado claro que no han sido las motivaciones de las acciones lo que nos han hecho trascender, sino sus resultados o consecuencias. Hasta este momento la globalización ha permitido la concentración de riqueza en unos cuantos personajes, unos cuantos países, mientras la pobreza humana y daños a los ecosistemas acelera la destrucción del planeta.

Samuel Huntington dice que desde el final de la Guerra Fría no han dejado de existir conflictos mundiales y todos ellos tienen las características de estar en los límites de las civilizaciones y con escasos conflictos en el interior de aquellas. Los grupos minoritarios hacen esfuerzos por dejar escuchar su voz dentro y fuera de sus países y se caracterizan precisamente por oponerse a la barbarie que arrastra consigo el capitalismo globalizador, así podemos ver que al igual que en las 8 características del posmodernismo y mencionadas líneas arriba, están sus contrapartes que son defendidas por minorías sociales:

LAS MINORÍAS PROMUEVEN:

- 1.- El predominio de los valores regionales, por encima de los hegemónicos
- 2.-No a la globalización...recordemos las protestas de los llamados globalifóbicos
- 3.-Respeto a la dignidad humana, no al consumismo
- 4.-La importancia de la colectividad por encima del individualismo
- 5.-Defensa ecológica
- 6.-Promueven la igualdad de géneros
- 7.-Respeto a las étnias y a sus costumbres
- 8.-Respeto a los discapacitados promoviendo la infraestructura que les permita un mejor tránsito e incorporación laboral y académica

Alguna vez nos hemos preguntado cuándo dio inicio este rumbo, el autor K. Ohmae (2004) menciona el año de 1985 como el momento en que el mundo cambia de una manera más acelerada. La llegada al escenario de Rusia como una nueva economía de mercado, la irrupción en la escena mundial de William Gates que *lanzaba un nuevo sistema operativo de computación llamado Windows*, los pactos o acuerdos entre los países poderosos para manipular las acciones de mercados, por cierto en este contexto menciona que *“el segundo acontecimiento que configuró toda una época ocurrió en septiembre de 1985, cuando los ministros de finanzas del Grupo de los Cinco – Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Alemania Occidental y Japón – se reunieron en el Hotel Plaza de Nueva York...”*(4).

(4) Págs. 39-41

Ahí se habló de la crisis del petróleo y la necesidad de reducir su consumo, ahora había que hacer autos más económicos, lo cual nos demuestra que **la producción cautiva, busca tener asegurado al consumidor cautivo**. Los influyentes petroleros texanos se beneficiaron varias décadas por la existencia de los autos de 4 gargantas americanos. También se habló del control de monedas y de la necesidad de promover más las políticas de libre mercado. El autor le brinda un gran reconocimiento a Gates al mencionar esta época como “d. de G”. Al respecto escribe:

- *“Pues bien, 1985 fue un punto de inicio para el escenario global de 2005 desde muy diversos aspectos: el ideológico (Gorbachov), el económico (Acuerdo Plaza), el fiscal (ley Gramm-Rudman) y el tecnológico (Microsoft)” (5).*

Si los promotores de la globalización, llámense BM, OCDE, FMI, etc., consideraran el aspecto social con verdadera responsabilidad otra vida tuviéramos en el mundo. Pero sólo echemos una mirada a los 10 países más pobres del orbe: Zambia, Franja de Gaza, Zimbawe, Chad, Moldavia, Haití, Liberia, Guatemala, Surinam y Angola (V). Yo me pregunto, ¿qué estamos haciendo por ellos? Los inversionistas quieren todo en canastilla para sus negocios: bajos impuestos, controles oficiales de las agrupaciones obreras, infraestructura total, paso libre para los directivos de sus empresas y cuando no sienten apoyo gubernamental amenazan con llevarse sus empleos a “países amigos”. Esa es la verdadera filosofía de la globalización, donde se quiere convertir a los gobiernos en administradores y ejecutores de sus dictados económicos. El autor del libro al hablar de la reinención de la economía apunta que *“la economía global es una realidad, no una teoría. Pero muchos de quienes deberían saberlo mejor, en especial aquéllos de quienes la gente eso espera, parecen estar dormidos aún. La mayoría de los economistas de todo el mundo permanecen envueltos en un capullo, durmiendo un sueño placentero” (6).*

(5) Pág. 48

(6) Pág. 60

La verdad es que esa mayoría de economistas de los que habla **saben del lobo con piel de oveja**, o sea, no creen en todas las bondades que se dicen de la globalización. En México se le abrieron las puertas a la inversión extranjera, con varios tratados de libre comercio firmados y resulta que hoy, a casi 18 años después de que entrara en vigor el 1º. de enero de 1994 el TLCAN o NAFTA por sus siglas en inglés, nuestro país es de los países más desiguales y pobres entre los poco más de 30 miembros de la OCDE. Destaca el portal de Proceso que *“México es uno de los países con mayor desigualdad en ingresos y con altos niveles de pobreza, debido a las elevadas tasa de autoempleo, la concentración de los subsidios y una pobre base fiscal...la OCDE reveló que el ingreso promedio de 10 % de los mexicanos con más altas percepciones es 26 veces superior al promedio de los más pobres en el país...Con ello, México es el segundo país – Sólo después de Chile- con la más alta desigualdad en ingresos dentro del conjunto de naciones de la OCDE, cuya diferencia promedio entre los habitantes que más ganan y los que menos es de 9 a 1...la brecha económica entre ricos y pobres es mayor en México, después de Chile, Israel, Turquía y Estados Unidos (VI).* Desde 1994 a la fecha México ha firmado tratados de libre comercio con la Unión Europea entrando en vigor el 1º. de julio del año 2000 y así lo ha hecho con otras naciones como Colombia, Costa Rica, Nicaragua, Israel, El Salvador-Guatemala-Honduras, Chile, Japón, Uruguay, Islandia, Noruega, entre otros (VII). Dice el economista Luis Pazos (2011.p 108) que *“una sociedad vivirá mejor en la medida en que su Producto Interno Bruto crezca por arriba de la población”*. Con sólo ver el nombre de los Estados Unidos, el mayor promotor de la globalización, como uno de los de mayor contraste entre ricos y pobres nos dice lo que nos depara el destino en el resto de las naciones. Comenta en su obra Kenichi Ohmae (2004) que *“la economía ya no está encerrada en un sólo país, y el mundo tampoco es ya un conjunto de estados-nación autónomos e independientes, un modelo que la mayoría ha asumido como estructura subyacente de la economía. En cambio, el mundo consiste en regiones interdependientes”*.

Si bien es cierto que el mundo está más entrelazado, las distancias acortadas y el conocimiento más compartido gracias al Internet, desarrollo de la tecnología y las

comunicaciones, la motivación del capital no es social sino económica. A mayor capacidad económica de la sociedad, mayor consumo. ¿Por qué creen ustedes que cada cierto tiempo nos van agregando nuevas funciones en teléfonos móviles, computadoras, ipad, juegos de entretenimiento, equipos electrónicos en general; nos inventan lujos, nuevas formas de vivir, comodidades? La respuesta es simple, para que siempre estemos motivados por una acción de consumo, entre más ingresos tengamos mayor es la predisposición a que nos empujan con campañas que nos incitan a estar a la moda. Cuando inventan un nuevo equipo y lo lanzan al mercado ya saben cuántos años van a durar adicionando nuevas características y funciones. Del empujón y convencimiento se encargan las mundialmente poderosas agencias de publicidad y sus equipos multidisciplinarios que estudian cada movimiento físico y psíquico del consumidor.

A las empresas trasnacionales les preocupa el mercado en la medida que puedan consumir, el Internet como plataforma de la globalización ayuda a los grandes corporativos a tener ahorros en inventarios. Dinero parado, es dinero que no está creando más dinero. Dice el autor, como gran paladín de la globalización, que *“los avances de la informática han disminuido de manera sustancial la necesidad de los inventarios. Empresas como Toyota, Dell, Inditex han demostrado que pueden fabricar sus productos con el sistema “justo a tiempo” y en respuesta a los pedidos. Por lo tanto, las grandiosas teorías de ajustar las tasas de interés a la baja, esperando que los negocios acumulen inventarios, han dejado de ser eficaces. Estas empresas saben que el dinero en efectivo es la mejor forma de inventario...”* (7). Ellos se preocupan por sus inventarios y ventas, y, ¿por qué en todos estos años que llevamos de globalización tenemos un brutal desempleo en los países pobres?, incluso el desempleo medio en la OCDE llegó en este octubre de 2012 al 8 %. Lo anterior no es poca cosa, estamos hablando de los países miembros de la

(7) Pág. 63

OCDE con una España llegando al 26.2 %, uno de cada cuatro españoles están desempleados, han tenido que emigrar a otros países europeos y más allá como América y Asia. De acuerdo al portal del periódico El Universal (VIII) y con información de la misma OCDE Portugal tiene el 16.3 %, Irlanda el 14.7 %, Italia el 11.1 %, Grecia en agosto pasado tenía el 24.5 % y con menos del 6 % Islandia, Holanda, México, Alemania, Australia, Austria, Japón, Corea. Si la treintena de países que conforman la OCDE presumen estar ahí por sus niveles de riqueza y no pueden abatir sus brechas sociales ¿qué podemos esperar de los que están en vía de desarrollo y los más pobres? Hablar de la generación de empleo como el remedio de todos los males es una mentira o una verdad a medias, para el caso lo mismo, por ello los gobiernos tienen que levantarse de la postración en que los tienen sometidos los órganos internacionales del neocapitalismo y fijar rumbos claros de bienestar social. El mismo autor, a pesar de su filosofía global y defensor de la libre empresa, nos señala lo siguiente:

- *“En este escenario, simplemente tenemos que reconocer que en la economía global entrelazada de hoy, el dinero que está inactivo en determinado lugar en el globo puede ser empleado, con enormes múltiplos, alrededor de medio mundo, ya sea para acelerar la prosperidad de una región o para destruir la economía de una nación. Globalmente, no existe mecanismo alguno, formal o efectivo, con el cual se pueda manejar la superliquidez producida como consecuencia de la situación política de un gobierno determinado, aun cuando el efecto colectivo sea globalmente grave y en ocasiones destructivo...El dinero y los comerciantes de dinero no son sentimentales y no les preocupan viejas ideas como el patriotismo...”(8).*

(8) Págs. 65-66-75

Esos son los amigos con los que cuentan los gobiernos para sacar a sus pueblos de la pobreza. El autor nos habla de regiones que empujan fuerte por salir de la pobreza y pone como ejemplo a China. Lo que no dice es que siendo este país el más poblado del mundo han avanzado gracias a las políticas rígidas del gobierno socialista para crear mejoras sociales con la riqueza producida. Una economía mixta que podemos decir no se arrodilla ante las grandes empresas, al contrario, saca ventajas de su mano de obra al mismo tiempo que de su potencial de consumo.

En ese mismo tenor está otro país superpoblado, India, el cual también está aprovechando esta coyuntura de mercado global. Sus BPO (Business Process Outsourcing o sea la tercerización de algún proceso) e inversiones en educación y desarrollo de tecnología han propiciado que socialmente esté mejorando. Nos habla el autor de lo bueno que está pasando en las economías de Rusia, Indonesia, entre otros. Ahora si nosotros les echamos un ojo a los países con mayor deuda externa, de acuerdo a cifras del Banco Mundial, vamos a encontrar aquí a varios de los que Kenichi Ohmae menciona como ejemplos de globalización. En el orden de su deuda externa aquí presentamos a los 10 deudores más altos:

1.-China.....	548.551.033.000
2.-Rusia.....	384.739.672.000
3.-Brasil.....	346.978.124.000
4.-Turquía.....	293.872.402.000
5.-India.....	290.282.013.000
6.-México.....	200.080.540.000
7.-Indonesia.....	179.063.620.000
8.-Argentina.....	127.849.497.000
9.-Rumania.....	121.504.817.000
10.-Kazajistán.....	118.722.871.000

FUENTE: World Bank Group (IX)

Enseguida les presento a los 10 países más ricos del mundo (X):

- 1.-Estados Unidos
- 2.-Japón
- 3.-China
- 4.-Alemania
- 5.-Francia
- 6.-Reino Unido de Gran Bretaña
- 7.-Italia
- 8.-Brasil
- 9.-España
- 10.-Canadá

Con todo esto el autor llama a la flexibilidad de los gobiernos para dar entrada a los grandes capitales y así menciona que *“una de las características de cualquier región o microrregión prometedora debe ser la flexibilidad. Esta puede requerir que la región o microrregión tenga la voluntad de no quedar aprisionada por los paradigmas del pasado, y, de ser necesario, de reinventarse a sí misma para acomodarse a la cambiante economía global...Los poderes diplomáticos y militares están ahora subyugados ante las estrategias de creación de marca y de marketing de las regiones como una unidad de operaciones en un mundo sin fronteras (9)*. Bueno pues ante los vaticinios de los ideólogos de la globalización los gobiernos deben tomar medidas para no ser rebasados por los dueños de los capitales que corren en segundos de un continente a otro. Las reglas las deben fijar los estados de acuerdo a sus necesidades y cultura propias.

Conclusión

Las plataformas para el progreso que menciona el autor también podemos usarlas sin necesidad de políticas entreguistas, el Internet, el desarrollo de las tecnologías, robótica, dominio de idiomas, marcas y sus registros, cultura global, cambios de paradigmas sobre el uso del dinero como las tarjetas, pagos con móviles, trabajos a distancia como los BPO, etc. Incluso, en contra de lo que dice Kenichi Ohmae (2004), yo sí creo que el sentimiento patriótico y la protección de los empleos deben ser cuidados por todo gobierno responsable del bienestar de su población. En México queremos olvidarnos de las crisis y que no nos pase como a la población de los Estados Unidos que no se repone todavía de una cuando ya ven otra encima de ellos; de Italia y España también tenemos ejemplos claros de una gran brecha de desigualdad social y muchos jóvenes y no tan jóvenes recorriendo el mundo en busca de un empleo. Con todo lo que vemos y leemos que están pasando los países más ricos del mundo, ¿cómo creer entonces que la globalización es lo mejor para el resto de las naciones? México como miembro de la OCDE tiene un 8.6 en promedio de escolaridad, dos puntos debajo de Chile y más de cinco puntos de diferencia con Noruega que tiene 13.9 años promedio de escolaridad y más de tres en relación con el promedio de los países miembros de la OCDE (XI). Aun así internamente nos oponemos por políticas gremiales a cambiar las estructuras obsoletas, aquellas cuyos objetivos son cosas del pasado, pero que hoy exigen una nueva visión que beneficie a todos con responsabilidad. Como escribiera Edgar Morín (2011.p19) *“la realidad social es multidimensional; consta de factores demográficos, económicos, técnicos, políticos, ideológicos...Algunos pueden dominar en un momento, pero lo dominante es rotativo”*.

La sociedad universal necesita de un pensamiento colectivista y apartarse del individualismo que la hace ser competitiva en todos los campos, lo cual es muy distinto a competente. No cualquier profesionista es un profesional en su área. El sólo hecho de

poseer una persona conocimientos, no es garantía de ser competitiva. En las regiones marginadas los padres desean tener hijos varones para que les ayuden en la manutención del hogar. Hoy se piensa que la panacea para resolver la pobreza en los países es la educación y eso no es del todo cierto. De muy poco sirve egresar profesionistas de las universidades si no tenemos fuentes de empleo. Para qué queremos egresar médicos, abogados o ingenieros, etc. si los vamos a ver trabajando de choferes de taxis, autobuses, trabajos artesanales, taquerías, etc. **Ya es tiempo de que las mismas universidades, públicas y privadas, promuevan directamente la creación de empresas, generen empleos y capital con lo cual no sólo hacen menos cara la educación al tener fuentes propias para financiar proyectos de investigación y nuevos desarrollos, también ayudan ofreciendo más oportunidades de trabajo a sus egresados.**

Si no impera el racionalismo en los próximos años acabaremos con la capa de ozono, las etnias, los mantos acuíferos, los bosques, los arrecifes. La raza humana estará en serio peligro de desaparecer y todo porque hay unos cuantos que no tienen fin en la búsqueda de más y mayor riqueza; no estamos en contra de la misma, aunque sí cuando se genera con irresponsabilidad. Hay muchas regiones marginadas en África, América o en Asia y las democracias posmodernas podrían ser una vergüenza en la historia de la humanidad, vista desde el futuro, si no hacemos algo serio, desde ahora.

Recomendaciones

En la lectura de la presente obra vamos encontrando paso a paso la filosofía empresarial del autor, no es de extrañarnos si nos atenemos a su desarrollo laboral dentro de los grandes corporativos. Por lo anterior mi primera recomendación es que al paso de su lectura vayamos haciendo un análisis mental con respecto a los beneficios macroeconómicos por país y macro regiones. Otra es voltear a ver al interior de los países en sus índices de empleo, salud, vivienda y educación. Una más,

la que tiene que ver con nuestros compromisos ecológicos con el gran sistema de vida: el universo.

CITAS Y BIBLIOGRAFÍA

Ohmae, Kenichi. El próximo escenario global. Desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras. Editorial Norma. Bogotá, Colombia. S. F.

Gil Mártil, Víctor A. Coolhunting. El arte y la ciencia de descifrar tendencias. Empresa Activa. Barcelona, 2009.

Pazos, Luis. Propiedad y desarrollo sustentable. Editorial Paidós. México, 2011.

Morín, Edgar. ¿Hacia dónde va el mundo? Editorial Paidós. España, 2011.

- (I) <http://ebookbrowse.com/critica-de-la-modernidad-de-alain-touraine-pdf-d27544459>
- (II) [http://wikipedia.org/wiki/Consenso de Washington](http://wikipedia.org/wiki/Consenso_de_Washington)
- (III) [http://es.wikipedia.org/wiki/choque de civilizaciones](http://es.wikipedia.org/wiki/choque_de_civilizaciones)
- (IV) <http://letraslibres.com/revista/entrevista/norberto-bobbio-el-profesor-vacilante>
- (V) <http://lista10.es/2012/04/paises-mas-pobres-del-mundo.html>
- (VI) <http://proceso.com.mx/?p=295818>
- (VII) <http://promexico.com.mx/comercio/mexico-y-sus-tratados-de-libre-comercio-con-otros-paises.html>
- (VIII) <http://eluniversal.com.mx/metas/889225.html>
- (IX) <http://es.classora.com/reports/h31349/ranking-de-los-paises-con-mayor-deuda-externa-segun-el-banco-mundial>
- (X) <http://lista10.es/2012/03/paises-mas-ricos-del-mundo.html>
- (XI) http://snte.org.mx/documentos/mexicanos_primer_congreso_SNTE-220611.pdf